

РАБОТА ПО АЛГОРИТМУ КАК МЕТОД ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН У СТУДЕНТОВ НЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Ю. В. Иванова, О. Г. Мосунова

Екатеринбург

В современном мире происходит интенсификация учебного процесса в связи с увеличением информационной базы. Иллюстрацией этому служит тот факт, что даже студенты не экономических специальностей должны обладать основами экономического знания. Поскольку эти дисциплины не являются специальными, в учебных планах на них отводится малое количество времени. Следовательно, существует проблема его нехватки не только для фундаментального и широкого изложения учебного материала преподавателем в рамках занятия, но и качественного и полного его освоения студентами.

Традиционно сложились две формы проведения занятия: лекционное и практическое. Для экономических дисциплин основой приобретения и структурирования умений и базовых навыков расчетов и решения экономических задач является практическое занятие, на котором, кроме того, обобщается теоретический учебный материал.

Эффективным инструментом для организации учебного процесса в условиях нехватки времени является работа по алгоритму на практическом занятии. Применительно к конкретному практическому занятию алгоритмом будет являться точный набор инструкций, описывающий последовательность исполнения для решения задачи за определенное время и количество шагов. Это активизирует нацеленность студента на результат обучения и стимулирует его к активному участию в развитии собственных умений и навыков.

На таком занятии задача преподавателя – отвечать не на вопрос «как», а на вопрос «почему» образуется та или иная логическая связь между учебными элементами. С этой точки зрения работа по алгоритму с раздаточным материалом эффективнее, чем традиционное изложение учебного материала педагогом с демонстрацией решения задачи. Результатом является экономия времени на занятии: алгоритм решения задачи представлен в раздаточном материале, который студент изучает самостоятельно, что позволяет педагогу не заострять внимание на изложении учебного материала, а пояснять логические связи между учебными элементами.

Соответственно план практического занятия может выглядеть следующим образом (на примере дисциплины «Прикладная экономика»):

1. Организационный момент: проверка присутствия студентов на занятии, озвучивание темы: «Основные производственные фонды (ОПФ) предприятия», цели: сформировать умения и навыки решения задач по теме, плана занятия: оценка ОПФ, износ и амортизация ОПФ, показатели движения, состояния и использования ОПФ, производственная мощность предприятия (10 минут);

2. Актуализация опорных знаний: устный опрос по теме «Основные производственные фонды предприятия» (проверка освоенности теоретических знаний на лекционном занятии по заданной теме) (15 минут);

3. Формирование новых знаний: выдача алгоритмов в форме раздаточного материала. Алгоритм должен состоять из двух разделов: условие задачи и ее подробное поэтапное решение. Например: определить первоначальную ($C_{пн}$), восстановительную ($C_{вос}$) и остаточную ($C_{ост}$) стоимость ОПФ, если известно: цена приобретения ($C_{приоб}$) 100 тыс. р., транспортно-монтажные затраты ($З_{тм}$) 15 тыс. р., среднегодовые темпы роста производительности труда в отрасли ($\Pi_{отр}$) 3%, норма амортизации (H_a) 10%, период эксплуатации ($T_{экс}$) 5 лет. Решение:

1) первоначальная стоимость:

$$C_{пн} = C_{приоб} + Z_{тм} = 100 \text{ тыс. р.} + 15 \text{ тыс. р.} = 115 \text{ тыс. р.};$$

2) восстановительная стоимость:

$$C_{\text{вос}} = C_{\text{пн}} / (1 + \Pi_{\text{отр}})^{T_{\text{экс}}} = 115 \text{ тыс. р.} / (1 + 0,03)^5 = 115 \text{ тыс. р.} / 1,159 = 99,223 \text{ тыс. р.}$$

3) остаточная стоимость:

$$C_{\text{ост}} = C_{\text{пн}} - A,$$

где A – сумма амортизации, $A = C_{\text{пн}} \cdot H_a / 100\%$.

Следовательно $A = 115 \text{ тыс. р.} \cdot 10\% / 100\% = 11,5 \text{ тыс. р.}$, таким образом

$$C_{\text{ост}} = 115 \text{ тыс. р.} - 11,5 \text{ тыс. р.} = 103,5 \text{ тыс. р.}$$

Студенты изучают алгоритм решения задачи, преподаватель поясняет ход решения (отвечает на вопрос «почему» происходит то или иное действие).

4. Актуализация новых знаний: студентам выдается только измененное условие задачи, которую они решают самостоятельно. Такой алгоритм должен быть применен ко всем типам задач по заданной теме.

5. Подведение итогов: проверка решения задач, ответ на возможные вопросы, и выдача домашнего задания по усмотрению преподавателя.

Таким образом, данный метод способствует совершенствованию организации учебного процесса на практических занятиях при преподавании экономических дисциплин студентам не экономических специальностей.

СУЩНОСТЬ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА К УПРАВЛЕНИЮ ОБРАЗОВАНИЕМ

Н. С. Изовская

Екатеринбург

В последнее десятилетие российское высшее образование находится в состоянии модернизации. Постоянно происходит поиск механизмов повышения устойчивости высшего образования, функционирования и укрепления его роли в социально-экономическом развитии страны. Появилось множество современных, проверенных практикой научных методов управления образовательными системами и учреждениями, благодаря которым можно получить запланированные результаты и противостоять конкурентной среде. Это формирование, так называемой, новой концепции образовательного результата вызвало необходимость *компетентностного подхода* в оценке управленческой деятельности, обеспечивающей качество этого результата. Такой подход представляет собой сбалансированное взаимодействие образовательного учреждения (производителя специалистов) и работодателя (заказчика специалистов), что дает гарантию высокого качества образования, востребованного на современном рынке труда.

Итак, что же такое компетентностный подход, в чем его суть и смысл. Прежде всего, он отражает способность системы образования удовлетворять потребности личности и общества в высококачественных образовательных услугах. Это изменения в области педагогических целей, связанные с масштабным освоением личностно ориентированного образования. В качестве общего определения этого интегрального социально-личностного феномена как результат образования в совокупности мотивационно-ценностных, когнитивных, мировоззренческих, коммуникативных составляющих выступило понятие «компетенция/компетентность». Понятие «компетенция», как правило, связывается с качествами специалиста, задаваемыми по отношению к определенному кругу процессов, нормативных обязанностей, полномочий и решаемых задач. А «компетентность» это практическая реализация компетенции, ее воплощением в конкретных действиях и поступках в профессиональной деятельности, включая личностное отношение к этой деятельности.

Понятие «компетентность» в вопросах управления образовательными системами представляет собой большую проблему, т. к. является одной из наиболее сложных и недос-